

САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

«Беларусь обязана Ленину», или 5 перлов нового главы администрации президента

Антон КАРПОВИЧ

С вернувшимся в Минск Андреем Кобяковым, который «выпил кровь» у Путина, скучно не будет.

«Получается, что нас кто-то содержит... Это, по меньшей мере, неточные расчеты»

Не успел в 2007 году Владимир Путин рассказать, как Россия из последних сил продолжает нести на своих плечах белорусскую экономику, как вице-премьер Андрей Кобяков заявил, что высказывания президента России не отличаются точностью.

— Получается, что нас кто-то содержит. Но этого ни в коем случае нет. Никогда в отношении с нашими партнерами речи о том, что кто-то кого-то содержал, субсидировал или скрыто оказывал поддержку, не было... Это, по меньшей мере, — неточные расчеты.

«Беларусь обязана Ленину»

В 2008 году корреспондент Financial Times поинтересовался у вице-премьера Андрея Кобякова: «А Вы не думаете, что для улучшения инвестиционного климата нужно убрать с площади перед зданием правительства памятник Ленину?».

Ответ чиновника был способен обескуражить не только иностранцев, но и соотечественников.

— Именно тому человеку, памятник которому стоит, Беларусь обязана тем, что она впервые приобрела свою государственность. Впервые Беларусь в составе СССР. Стала членом ООН. В 1945 году Беларусь стала членом ООН и была учредителем Организации Объединенных Наций. Поэтому роль этого человека в истории Беларуси достаточно высокая. И не всегда она негативная, как может кто-то ее пытаться подать.

Сравните его высказывание с мнением профессора Захар Шибко: «В 1918 году Ленин отдал наши земли немцам. В 1920 году предложил часть белорусских земель Пилсудскому. На переговорах в Риге в 1921 году, когда заключали мир между Советской Россией и Польшей, предложил главе польской делегации всю Беларусь, чтобы Польша не забирала Украину...»

«Часы у меня не «Луч», к сожалению»

В 2009 году Андрей Кобяков взялся за разгрузку складов белорусских товаров, где накопилось немало запасов. Вот только личным примером он порадовать не смог.

Отвечая на вопрос журналистов, каких марок одежда на нем, Андрей Кобяков ответил:

— Костюм шит в ателье напротив... Часы — не «Луч», к сожалению... Обувь — не помню... Все остальное — практически белорусское.

«Разовой девальвации в Беларуси не будет»

Об этом вице-премьер заявил уже в середине 2009 года, после неожиданной девальвации 2 января. Возможно, Андрей Кобяков действительно верил, что худшее уже позади. Рекордная 56-процентная девальвация белорусского рубля в мае 2011 года показала, что бывший вице-премьер был не прав.

«Для меня Россия — это Родина»

Урожденный москвич Андрей Кобяков после назначения послом в Россию в конце 2011 года в интервью газете «Союз. Беларусь-Россия» сделал несколько пафосных заявлений.

— Для меня Россия — не просто страна, это — Родина. Да и моя супруга тоже москвичка. Хотя я в Москве после рождения прожил всего три года... Волею судеб получилось, что мы с семьей оказались в Беларуси, и вся карьера, вся жизнь моя выстроились там, — отметил дипломат.

«В Кыргызстане с такими записками порой передавали отрезанные пальцы»

Сергей БАЛАЙ

Активист гражданской кампании «Говори правду!» Михаил Пашкевич и предположить не мог, что фотографируя, по его мнению, экс-президента Кыргызстана Курманбека Бакиева у кафе «Грюнвальд», он окажется в центре детектива с собственным участием.

— В пятницу мы с девушкой ездили по городу и решили перекусить в ресторане «Ателье» на улице Мельникайте. Выбор места был совершенно случаен, — рассказал

«Салідарнасці» Михаил Пашкевич. — Не прошло и пяти минут, как официантка передала мне записку, в которой было написано «Михаил, вам привет от г-на Бакиева».

Автор скандального снимка брата экс-президента Кыргызстана Жаныша Бакиева, объявленного Интерполом в международный розыск, сначала подумал, что это чья-то неумная шутка.

— По словам официантки, мужчина сел на террасе, написал сообщение на салфетке, передал его и сразу ушел. Я, говоря честно, переволновался и позвонил друзьям, попросил их приехать, — рассказал Михаил Пашкевич.

Отъезжая от кафе, активист

заметил светлый минивен, следовавший за их машиной.

— Этот автомобиль преследовал нас в пятницу по всему городу, — отметил собеседник. — Я уже давно занимаюсь общественной деятельностью и не пугаюсь собственной тени, но в тот момент мне стало не по себе, потому что коллеги из Кыргызстана рассказывали, что у них на родине с такими записками порой передавали отрезанные пальцы.

По мнению активиста «Говори правду!» «привет от Бакиева» передала либо его подручные, либо сотрудники отечественных спецслужб, решившие использовать момент и прилунуть активиста.

— Хотя на самом деле ситуация с запиской невыгодна никому в свете дипломатического скандала с Кыргызстаном, — считает Михаил Пашкевич. — Когда я опубликовал фото, то был уверен, что речь идет о Курманбеке Бакиеве — публичной персоне, да к тому же получившему белорусское гражданство. Возможно, предупреждение последовало вслед за моими комментариями. В любом случае, я благодарен кыргызским СМИ, которые разместили историю с предупреждением уже на следующий день буквально во всех местных СМИ.

Активист собирается обратиться с заявлением о давлении в компетентные органы.

У адной з акругаў Мінска зладзяць сапраўдны байкот

Прадстаўнікі Руху «За Свабоду», Партыі БНФ, грамадзянскай кампаніі «Гавары праўду» і яе моладзёвага крыла «Змена» прынялі рашэнне аб стварэнні працоўнай групы па правядзенні такой кампаніі.

У межах актыўнага байкоту ў асобнай мінскай акрузе плануецца арганізаваць пастаяннае назіранне на ўсіх участках цягам шасці дзён. Для гэтага спатрэбіцца дзяжурства ў некалькі зменаў ад 210 да 280 назіральнікаў на 35 участках. Будзе зладжаны распаўсюд улёткаў у дзве хвалі на прыблізна 20 тысяч кватэр (спатрэбіцца каля 100 валанцёраў). У планах — таксама пікетаванне, сустрэчы з выбарцамі выданне спецыяльных накладаў газет, рассылка лістоў сябрам камісіі пра недапушчальнасць парушэння заканадаўства, паведамляе Рух «За свабоду!».

Актыўны байкот мае быць арганізаваны ў акрузе, дзе няма дэмакратычнага кандыдата і ў складзе акруговай камісіі ёсць дасведчаны прадстаўнік апазіцыі.

— На жаль, некаторыя калегі з апазіцыі да гэтага часу ўпэўнены, што бла-бла ў інтэрнэце замяняе рэальную працу з выбаршчыкамі. Я жыву ў адным з самых густанаселеных раёнаў Мінска, у чатырохпад'ездным дзевяціпавярховым доме з чатырма кватэрамі на пляцоўцы. Толькі ў адной кватэры (маёй!) ведаюць пра байкот. Мы лічым, што адзіная магчымасць вымераць рэальную эфектыўнасць тэхналогіі байкоту — гэта сканструяваць градуснік. На жаль, я яшчэ раз пераканаўся, што калегі з БХД і АГП свядома зводзяць размову ад канкрэтыкі ў імітацыю, — адзначыў прадстаўнік грамадзянскай кампаніі «Гавары праўду» Аляксандр Фядута.

Паводле намесніка старшыні Руху «За Свабоду» Юрася Губарэвіча, нельга вымяраць поспех фактычнымі правамі: колькасцю забароненых пікетаў, незарэгістраваных кандыдатаў ці не патрапіўшых у тэлеэфір выступаў.

— Значная частка грамадства расчараваная як ва ўладзе, так і ў апазіцыі. Будзе самападманам запіс-

ваць у свой актыў пасіўныя паводзіны выбаршчыкаў, якія адмаўляюцца прымаць свядомы ўдзел у палітычным жыцці краіны. Нашай перамогай будзе іх усядомлены выбар альбо ў форме падтрымкі апазіцыйных кандыдатаў у акругах, дзе яны ёсць, альбо ў форме няўдзелу ў выбарах як дэманстрацыі недаверу дзейснай уладзе. Крытэры эфектыўнасці вызначаюцца толькі рэальнай працай з выбарцамі, якую можна вымераць колькасцю данесеных улёткаў, асабістых кантактаў, колькасцю назіральнікаў, якія адсочваюць выбарчы працэс, — адзначыў Юрась Губарэвіч.

У паседжанні, на якім абмяркоўвалася адзіная тактыка дэміслаў у выбарчай кампаніі ў Палату прадстаўнікоў, узялі ўдзел прадстаўнікі шасці арганізацый — Руху «За Свабоду», Партыі БНФ, грамадзянскай кампаніі «Гавары праўду» і яе моладзёвага крыла «Змены», АГП і БХД. Першыя чатыры дамовіліся аб стварэнні працоўнай групы па арганізацыі актыўнага байкоту ў асобнай акрузе Мінска.

Выдадут ли белорусские власти Кыргызстану братьев Бакиевых?

Геннадий КОСАРЕВ

Набирает силу скандал вокруг скрывающегося в Минске от правоохранительных органов Кыргызстана Жаныша Бакиева — брата свергнутого президента этой страны Курманбека Бакиева.

По мнению политика Андрея Фёдорова, белорусские власти будут ссылаться, что не соблюдены какие-то формальности, и под этим предлогом отказывать в выдаче экс-президента Бакиева и его брата. Аналитик уверен, что до разрыва дипломатических отношений дело не дойдет, и не повлияет на экономическое сотрудничество между странами.

Политолог Юрий Чаусов считает, что белорусская сторона не готова выдать Бакиевых властям Кыргызстана, или даже третьей стороне.

— Им были даны гарантии со стороны белорусского руководства. Бакиевы, пользуясь покровительством руководства Беларуси, свили уютное гнездо в нашей стране. У Бакиевых мало друзей в этом мире, поэтому маловероятно, что Александр Лукашенко порекомендует Курманбеку Бакиеву и его брату покинуть территорию Беларуси и переехать в какую-то третью страну, — полагает Юрий Чаусов.

Алиев прибыл с официальным двухдневным визитом в Минск

Президента Азербайджана Ильхама Алиева в аэропорту встретил лично Александр Лукашенко. После официальной церемонии встречи главы двух государств провели краткую беседу.

Запланировано, сегодня состоятся переговоры президентов Беларуси и Азербайджана в узком и расширенном составах. Алиев и Лукашенко обсудят актуальные темы двустороннего сотрудничества по всем направлениям, сообщает БЕЛТА.

— Вы приехали в очень близкую и дружественную страну, где вас любят и уважают за те великие дела,

которые вы сделали для нашего государства, порой нестандартные, по поддержке нашей страны в трудную минуту, это было связано с вопросом независимости. И белорусы об этом знают, — сказал Александр Лукашенко.

Он подчеркнул, что у Беларуси с Азербайджаном нет закрытых тем ни для переговоров, ни в целом во взаимоотношениях.

— По любому вопросу, который вы только можете поставить и это нужно для Азербайджана, мы всегда откликнемся, — отметил глава белорусского государства.

Лукашенко подчеркнул, что встречи с его азербайджанским коллегой уже стали традицией, и они позво-

ляют контролировать выполнение договоренностей.

— Мы рады, что смогли внести свой вклад в решение тех вопросов, которые были приоритетными для вас, — отметил Ильхам Алиев. — Характер и суть наших отношений и предполагает взаимную поддержку, когда нужно кому-либо из нас, мы должны всегда подставить плечо.

Президент Азербайджана считает, что за 20 лет развития отношений между двумя странами было достаточно подтверждений того, что Беларусь и Азербайджан являются стратегическими партнерами.

Алиев также пригласил Лукашенко посетить Азербайджан в любое удобное для него время.

«Там будзем удзельнічаць, а тут – байкатаваць. Гэта неяк нелагічна»

Сергей БАЛАЙ

«Гавары праўду!» і рух «За свабоду» прапанаваў усім палітычным сілам арганізаваць сумесную кампанію актывістаў байкоту ў адным або ў некалькіх выбарчых акругах. Дзе няма дэмакратычных кандыдатаў. Як да гэтай ініцыятывы ставяцца цвёрдыя прыхільнікі байкоту парламенцкіх выбараў?

Дзяніс Садоўскі: «Частковы байкот – гэта неяк нелагічна»

– Магу вітаць такую ініцыятыву, калі яны вырашылі байкатаваць выбары па акругах, дзе няма дэмакратычных кандыдатаў, – заявіў адказны сакратар Беларускай хрысціянскай дэмакратыі (БХД) Дзяніс Садоўскі. – Калегі па дэмакратычным руху такім чынам дамагоўць нам ажыццяўляць кампанію байкоту.

Аднак на думку палітыка, ініцыятыва частковага байкоту выглядае нелагічна.

– Там будзем удзельнічаць, а тут – байкатаваць. Гэта неяк нелагічна і для тых, хто робіць байкот, і для выбаршчыкаў, – адзначыў суразмоўца «Салідарнасці». – Мы дагэтуль перакананыя, што байкот павінен быць агульным. Калі ініцыятыва «Гавары праўду!» і руху «За свабоду» звернецца па супраць, мы будзем дапамагаць тым, чым здольныя, – канстатаваў Дзяніс Садоўскі.

Генадзь Фядынч: «Нельга быць трохі цяжарнымі»

– Скажу шчыра, калі да байкоту далучаюцца людзі і іх больш – дзякуй, – адзначыў сябра кампаніі «Народны байкот» Генадзь Фядынч. – Але сумна усведамляць, што калегі далучаюцца тады, калі іх кандыдатаў не зарэгістравалі. Як кажуць, нельга быць трохі цяжарнымі. Калі здольныя рабіць байкот – давайце

зробім цалкам і разам.

Прыклад Аляксандра Мілінкевіча актывіст «Народнага байкоту» лічыць незразумелым для выбаршчыкаў.

– Думаю што людзі, якія аддалі яму свае подпісы на этапе рэгістрацыі прэтэндэнтам у кандыдаты, Мілінкевіча не зразумеюць, – лічыць Генадзь Фядынч. – Таксама не думаю, што гэта ініцыятыва атрымае вялікі рэзананс і падтрымку ў выбаршчыкаў. Выглядае, што яны («Гавары праўду!» і «Рух за свабоду») проста вырашылі знайсці сабе працу ў гэтых акругах. Тады паздымалі б усіх сваіх кандыдатаў.

Па словах суразмоўцы, рух «Народны байкот» заўсёды гатовы для супрацы.

– Мы ніколі не цураемся размовы і імкнемся абмяркоўваць пазіцыі розных бакоў, адкуль бы ініцыятыва не сышодзіла: ад улады, ці апазіцыі, – рэзюмаваў суразмоўца.

Аляксандр Атрошчанкаў: «Больш складаныя схем

мы заблытаюць выбаршчыкаў»

– Маё меркаванне ў дачыненні да ініцыятывы калег па дэмакратычным лагеры: лепей позна, чым ніколі, – адзначыў каардынатар грамадзянскай кампаніі «Еўрапейская Беларусь» Аляксандр Атрошчанкаў. – Такая прапанова была ў нас ад самага пачатку. Добра, што калегі па дэмакратычным руху вырашылі далучыцца да байкота хаця б у такой форме.

Разам з тым Аляксандр Атрошчанкаў лічыць, што падобная схема толькі заблытае выбарцаў.

– Што тычыць байкоту па акругах, я б сказаў, што лепей рабіць яго масава, бо, на нашу думку, няма на гэтых выбарах дэмакратычных кандыдатаў. Есць толькі дэкарацыі, а больш складаныя схемы заблытаюць выбаршчыкаў. Усе адно, гэта добры крок. Мы заўсёды адкрытыя і для кансультацый і для супрацы, – падсумаваў суразмоўца «Салідарнасці».

«Зміцер у гэтым цырку ўдзельнічаць не будзе»

Аліна ТАРАНИК

У глыбоцкай папраўчай калоніі №13 ідзе закрытае паседжанне суда над лідарам міжнароднай арганізацыі «Маладога фронту» Змітром Дашкевічам. Маладафронтаўца могуць пакінуць за кратамі яшчэ на год, нібыта за парушэнне рэжыму ўтрымання.

Нявеста лідара «Маладога фронту» Настасся Па-

лажанка паехала на суд у Глыбокае. Пра гэта паведаміў актывіст арганізацыі Уладзімір Яроменак. Звязацца з самай дзяўчынай пакуль не ўдалося.

– На Змітра завялі крымінальную справу па 411-ым артыкуле Крымінальнага кодэкса. Гэты артыкул трактуецца як «злочынае непадпарадкаванне патрабаванням адміністрацыі калоніі». Па сутнасці, сведкаў там можа і не быць, або сведкамі будуць кантралёры ці службовыя асобы калоніі, – распавёў «Салідарнасці» Уладзімір

Яроменак. – Гэта яшчэ адна спроба сённяшняга рэжыму пакінуць Змітра там, дзе ён знаходзіцца, і не выпускаць на волю, бо ўжо праз чатыры месяцы ён меўся выйсці на волю.

Па словах суразмоўцы, палітвязень не скарыстаецца паслугамі адваката.

– Наколькі мне вядома, Зміцер адмовіўся ад адваката і сказаў, што ён у гэтым цырку ўдзельнічаць не будзе. Будзе проста назіральнікам. Гэта і сапраўды цырк, таму рашэнне Змітра цалкам лагічнае.

Ён не будзе абараняцца ці супраціўляцца, – кажа маладафронтавец. – У любым выпадку ў большасці крымінальных справах, якія ў Беларусі заводзяцца на гэты дзень, адвакат не адыгрывае ніякай ролі.

Раней Радыё Свабода паведаміла, што з боку абвінавачвання выступае 40 сведак – міліцыянтаў і асуджаных.

Нагадаем, 18 снежня 2010 года, за дзень да прэзідэнцкіх выбараў, маладафронтаўцы Зміцер Дашкевіч і Эдуард Лобаў былі затрыманыя і абвінавачаныя ў збіцці двух чалавек. Суд прызнаў іх вінаватымі. Дашкевіч атрымаў два гады пазбаўлення волі ў калоніі агульнага рэжыму, Лобаў – чатыры.

Какие начальники руководят белорусами

Ирина ОРЛОВА

Кризис в экономике не затронул белорусскую бюрократию. Где самая многочисленная армия управленцев и кто составляет ее элиту, выясняет «Завтра твоей страны».

В минувшем году в высших органах власти сократили лишь 0,6% от общей численности чиновничьего аппарата. А в надзорных органах и в местных советах и исполнительной власти количество госслужащих и вовсе увеличилось соответственно на 0,4% на 4,9%. Росло и материальное благосостояние чиновников: заработная плата в системе государственного управления в 2011 году на 13% была выше средней.

Легион управленцев

Поданным Национального статистического комитета, в 2011 году по виду экономической деятельности «государственное управление» в стране было занято 165,9 тыс. человек или 3,5% от занятого населения в экономике.

Правда, работающих непосредственно в органах госуправления значительно меньше. Всего, по данным обследования Белстата, проведенного по состоянию на 1 ноября 2011 года, в органах госуправления работали 70 612 человека, из которых 56 232 имели статус госслужащего. (Приведенные здесь и далее данные Белстата не содержат информацию о работниках МО, МВД, КГБ, ГПК, ДФР и МЧС).

Самая большая армия работников органов управления осела в местных Советах депутатов, исполнительных и распорядительных органах - 29 670, из них относятся к госслужащим - 22,7 тысяч.

Вторыми по численности идут министерства: 25 602 человека, из которых 20 622 - госслужа-

щие. Самыми малочисленными - 2 518 человек - являются высшие органы законодательной и исполнительной власти, к которым отнесены Совет Республики и Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, Секретариат Совета безопасности, Центризбирком, аппараты президентской администрации и Управделами президента, Конституционный, Верховный и Высший хозяйственный суды, Госинспекция охраны животного и растительного мира при президенте. Всего в этих органах работают 1 867 госслужащих.

Большие и маленькие начальники

Значительная часть элиты органов госуправления, естественно, сконцентрирована в столице: 1 655 человек из 2,5 тысяч. Много министерских чиновников также работает в Минске: 7,8 тысяч.

Всего в Минске трудятся более 15 тысяч работников органов госуправления из более чем 70 тысяч. В регионах численность чиновника колеблется: от 8,3 тысяч в Могилевской области, до 9,9 тысяч в Гомельской.

При этом численность сотрудников органов госуправления в 2011 году по сравнению с 2009 снизилась на 0,9%, настолько же сократилась и количество госслужащих в этих структурах. В меньшей степени сокращения коснулись высших органов власти - всего на 0,6%. Самые большие потери понесли госкомитеты, где сокращение численности госслужащих составило 6,7%. Зато увеличилась численность госслужащих в надзорных органах на 0,4% и в местных советах и исполнительной власти - на 4,9%.

На 1 ноября 2011 году в органах госуправления работало более 6840 руководителей высшего звена. Еще 12000 составляли руководители подраз-

делений, отделов, управлений и их замы. У этих начальников числится 1200 помощников и советников. Вся руководящая армия в итоге составила более 35% от общей численности госслужащих.

Таким образом, управленческий аппарат составляет более трети в органах управления. Они руководят специалистами, которые собственно и делают основную работу. Впрочем, и здесь очевиден крен в сторону более солидных должностей. Так, главных специалистов (более 18 тысяч) вдвое больше, чем просто специалистов (8,8 тысяч).

При этом самый высокий удельный вес руководителей высшего звена - на местном уровне. Здесь их более 23% и еще почти 20% - это руководители второго уровня. Меньше всего больших начальников в органах контроля и надзора - 2,2%, зато они добирают вторым уровнем - 29,4% сотрудников в этих органах занимают должности начальников подразделений, управлений и их замов.

У бюрократии женское лицо

С учетом демографической ситуации в стране логичным представляется женское большинство в органах управления - их здесь 68,7%. Причем, женщин в целом большинство и на руководящих должностях - 52% в руководстве организациями и 61% - среди руководителей более низкого уровня. Однако также ожидаемо их уже меньше половины в высших органах власти - 45,9%, а среди высших руководителей в высших эшелонах власти их и вовсе только 26%. Самый низкий процент женщин среди топ-менеджеров - в органах надзора и контроля (Госконтроль и прокуратура) - всего 8,5%, в госкомитетах чуть выше - 12,5%.

Самая распространенная должность среди женщин в органах госуправления - ведущий специалист (более 80%).

Основные сотрудники органов госуправления, люди в возрасте старше 40 лет - таких 54%, причем 2,4% - в возрасте старше 60 лет. Как правило, это мужчины. Из 1324 работающих в органах госуправления госслужащих старше 60 лет, только 403 - женщины.

Среди высших органов законодательной и исполнительной власти молодежи (до 30 лет) всего 10%. В этих же органах и самый высокий процент тех, кому 60 - 7,2%.

Самыми «молодыми» являются органы надзора и контроля - здесь 23% тех, кому меньше 30 лет и еще 36% тех, кому нет 40. То есть почти 60% в госконтроле и прокуратуре еще не достигли 40 лет.

Малообразованные, но высокопоставленные

В органах госуправления среди работающих в статусе госслужащего 1,2% не имеют не только высшего, но и среднего специального образования. Этот процент вырастает до 2% среди высших органов власти - их здесь 38 человек, причем 24 из них - женщины. Докторов наук в стане высших органов управления втрое меньше, чем тех, у кого лишь средняя школа - 12 человек.

Самый низкий процент малообразованных - в министерствах (всего 0,3%), однако и докторов наук здесь мало - их всего 10 человек. Меньше всего докторов наук в госкомитетах - всего 1, а в надзорных органах их и вовсе нет.

Труженики органов госуправления к чиновничьей работе прикипают. Более 60% госслужащих имеют стаж работы более 8 лет. При этом самый массовый стаж - это 8-14 лет на госслужбе (26%).

В целом по разным органам госуправления служащие, проработавшие меньше года составляют 6,2%, более 25 лет - 8,4%.

В высших эшелонах

власти пропорции меняются. Хотя самый массовый стаж здесь также составляет 8-14 лет (29%), но тех, кто проработал на госслужбе меньше года всего 3,7%. Зато чиновников со стажем более 25 лет — 11,1%. Больше всего тех, кто работает в органах управления до года и от года до трех в министерствах (7% и 11% соответственно) и в местных органах власти: 6,6% — со стажем до года и 11,7% от года до трех.

Сколько же зарабатывают чиновники?

Белстат не дает данных о зарплате по узкому кругу госслужащих в органах управления. Но есть данные по виду экономической деятельности «государственное управление». Поэтому зарплата многочисленных начальников усреднена за счет мелких чиновников.

Тем не менее, в 2011 году заработная плата по виду деятельности «государственное управление» на 13% была выше средней по стране.

При этом в Брестской области зарплата в госуправлении была на 21% выше, чем в среднем по области, в Витебской — на 22,8% выше, в Гомельской — на 17,4%, в Гродненской — на 21,8%, в Могилевской — на 20,3%. В Минске в связи с высокой зарплатой по городу в целом, отличие оказалось не таким большим — на 6%. А вот в Минской области чиновники почти совсем наравне с «народом» — здесь средняя зарплата в госуправлении лишь на 1,6% превысила среднеобластной уровень в 2011 году.

Зарплаты учителей и врачей в 2011 году значительно отстали от доходов чиновников. Средняя зарплата по виду деятельности «государственное управление» была на 44% выше, чем в образовании и на 37% больше, чем у тех, кто работал в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Эффективную экономику можно построить в Беларуси быстрее, чем за десять лет

Геннадий КОСАРЕВ

Способна ли Беларусь совершить резкий рывок в экономике? Уникальным для проведения реформ считает 2012 год экономист Сергей ЧАЛЫЙ, который работал над созданием «Народной программы», предложенной претендентам на депутатский мандат на предстоящих выборах в Палату представителей.

— Фактически это первый год, когда возникает осознание, что прежняя политико-экономическая модель по большому счету потерпела крах, — отмечает экономист. — В дальнейшем лучше, чем сейчас, не будет, потому что источников для этого нет. Произошедшее в результате кризиса сокращение внутреннего спроса (а фактически падение уровня жизни) показало, что искусственное стимулирование роста как экономики в целом, так и доходов населения попросту создает очередной кризис.

В белорусской экономике существует такая нелепая система перераспределения, когда средства и ресурсы забираются у эффективных предприятий и проектов и отдаются неэффективным. Принцип подбора является произвольным.

Назрела необходимость очень серьезного изменения всей структуры экономики. Понятно, что в нынешних политических условиях это практически нереально, потому что нет ни политической воли, ни людей, которые хотели бы что-либо делать. Реформы на самом деле порождают угрозу потери власти, поэто-

му для действующей власти естественным выбором является консервация ситуации.

Для проведения реформ в экономике времени все меньше

— Сохранение существующей ситуации означает, что в течение ближайших трех (или чуть больше) лет можно безвозвратно потерять квалифицированную рабочую силу и оказаться в ситуации, когда даже при наличии политической воли и институциональных преобразований просто некому будет обеспечивать экономический рост, — высказывает опасение Сергей Чалый. — Однако при наличии политической воли в достаточно короткий срок — менее чем за десять лет — мы можем построить гораздо более эффективную экономику. Для Беларуси отставание от реформ, с одной стороны, это негатив, а с другой — позитив, потому что мы можем пользоваться опытом стран-соседей.

70% ВВП Беларуси создается в госсекторе. И это означает наличие потенциала повышения эффективности, создания конкурентной среды и частного сектора. У нас есть возможность резко увеличить темпы экономического роста и его качество.

При наличии политической воли к президентским выборам 2020 года уже можно было бы прийти с достижениями, аналогичными тем, которые власти планировали на четвертом Всебелорусском собрании: зарплата в тысячу долларов, 60% экономического роста в пятилетку и так далее. Это совершенно реально.

Правда, если вы хотите конкуренции в экономике, то этого не будет без конкуренции в политике. Конеч-

но, это угроза сложившемуся порядку, но, может быть, на это стоит решаться, поскольку потенциал у белорусской экономики действительно хороший.

Анекдотичность ситуации в том, что шоковая терапия уже случилась

— Люди боятся, что реформы подразумевают падение уровня жизни населения, и только потом только через несколько лет, возможно, экономика набирает темп и с течением времени преодолевает дореформенный уровень и достигает более высокого, — говорит экономист. — Анекдотичность ситуации в том, что сейчас нет необходимости в шоковой терапии: она уже случилась. То, что произошло в результате стабилизации осенью прошлого года, это и был шок. Другое дело, что это было лишь устранение имевшихся дисбалансов, но никаких источников будущего роста не заложено. Вот почему «кривая экономического роста» по-белорусски — это падение и лежание на дне.

Фактически сейчас речь идет о том, чтобы создать условия для будущего экономического роста, в том числе и для роста доходов населения, который не требует спада, а требует просто решительности и последовательности в проведении реформ.

Реформы обязательно нужно доводить до конца, потому что есть проблема так называемых ранних победителей от самых первых, половинчатых преобразований, которые потом эффективно блокируют завершение этих самых реформ до конца. Так что еще нынешнее поколение белорусов вполне может увидеть плоды такого рода экономических преобразований, — резюмирует Сергей Чалый.

Чему не учат в школе

Татьяна ГУСЕВА

Для этих детей 1 сентября не звенит школьный звонок. Их родителям не нужно покупать форму, ходить на собрания и контролировать, как ребенок перешёл дорогу.

Корреспондент «Салідарнасці» посетила лагерь хоум-скулеров на усадьбе Алеся Лося и расспросила родителей, почему их дети не ходят в школу, и в чем, по их мнению, преимущество домашнего образования.

«До седьмого класса моим детям вредно посещать школу»

Ольга Писарик — мама четверых детей. Семь лет назад ее семья переехала из Беларуси в Канаду.

— На детской площадке познакомилась с семьей, которые обучали детей дома, — вспоминает Ольга. — Я даже не думала, что это так просто! В Канаде достаточно прийти в школу и сказать, что со следующего года будешь обучать детей дома. В этой стране есть два варианта для домашнего обучения. Первый — когда ты прикрепляешься к школе и выполняешь ее требования, занимаешься с ребенком по программе, показываешь, что вы сделали за триместр. Государство выплачивает родителям тысячу долларов на кружки для ребенка. Школа финансируется за счет наших налогов и на каждого ученика получает деньги. Часть этих денег школа делит с родителями. Второй вариант: ты говоришь в школе, что будешь учить ребенка дома, и тебе от них ничего не надо. Ты можешь учить ребенка по любой программе, изучать с ним только то, что ему интересно. А в 11-ом классе он может пойти в школу или дистанционно сдавать тесты и получить аттестат.

Ольга убеждена, что школа много требует, но ничего не дает ребенку.

— То образование, которое получают там дети, было полезно, может быть, пятьдесят лет назад. В школе они изучают 19 предметов. А почему не кораблестроение, не модели-

рование самолетов, не агрокультуру? Люди, которых я знаю, минимально применяют школьные знания. Программисты они что, в школе профессией овладели?

В школе отношение учителя к ученику построено по принципу подловить его на том, что он не знает. В результате у ребенка откладывается в подсознании, что он плохой, недостойн любви и уважения.

Из четверых детей Ольги в школе учится только старший сын.

— Домашнее обучение упрощает семейную логику, — отмечает Ольга. — Ты перестаешь подстраиваться под школу, и оказывается, что можно в мае поехать в отпуск или зимой.

— Если младшие захотят в школу, что будете делать? — спрашиваю.

— А если твоя дочь захочет пить кока-колу и закусывать ее чипсами, ты ей позволишь это сделать? То, что ребенку нужно, и то, что он хочет, это разные вещи. Задача родителя — понять, что ему нужно, и что ему вредно. Вот я, например, считаю, что моему ребенку вредно до седьмого класса посещать школу и подпадать под влияние сверстников, пока у него не сформировались базовые принципы.

«Школьные годы стали для меня потерянными временем»

Минчанка Людмила — мама двоих очаровательных мальчишек Нестора и Фёдора. Старший сын в этом году пойдет в первый класс. Люда решила учить его дома. Единственное ее опасение: если ребенок увидит, как его друзья, нарядные, идут в школу 1 сентября как на праздник, и ради этого захочет туда пойти. Но пока мальчик таким желанием не горит.

— Я не любила школу, — признается Людмила. — Помню, в детстве мечтала: как-нибудь я устрою так, чтобы мои дети туда не ходили. Школьные годы стали для меня потерянными временем. У меня было столько идей в детстве, и я все это растеряла к окончанию школы... Хочу, чтобы мой ребенок остался собой, а не был серой массой.

...Если в один прекрасный день сын потребует отвести его в школу и скажет, что хочет

быть как все, я отведу его. Думаю, вряд ли больше месяца он там выдержит.

«Маім дзецям не патрэбныя бескантрольныя стасункі з аднагодкамі»

Лиза Шэфер не хочет отдавать своих детей в школу по нескольким причинам.

— Па-першае, таму што я не ўспрымаю школу як месца, дзе можна набыць добрыя веды. Па-другое, мне падаецца, што нашмат якасней і прыемней гэта рабіць дома. Я адчуваю сябе здольнай. Не думаю, што для гэтага патрэбна мець вышэйшую педагогічную адукацыю. Акрамя таго, я не думаю, што бескантрольныя стасункі з аднагодкамі на працягу доўгага часу патрэбныя маім дзецям.

Вельмі шмат даследванняў было пра тое, колькі насамрэч ўдзяляецца ўвагі дзіцёнку на ўроку. З 45 хвілін максімум 5. Ён вяртаецца са школы і рыхтуе хатняе заданне. Я лічу, што гэта вельмі вялікая нагрузка на дзяцей. А ў такім узросце ў дзяцей павінна больш эмацыйная сфера развівацца, чым лагічная. У школьніка не застаецца часу на камунікацыю з сябрамі, якіх ён сам выбірае, а не тымі, якіх прапаноўвае школа, ні на камунікацыю з бацькамі. Навошта вадзіць дзіцёнка ў школу, калі ты можаш рабіць гэта дома ў свабодным рэжыме?

Мама Лизы пятнаццать лет работала учительницей математики. Уходя из школы, она сказала, что это не то место, где можно работать с детьми, а место, где ты должен заполнять бумаги. Отец Лизы был директором школы. Когда ему предложили преподавать в колледже, он с удовольствием распрощался со школой.

— Мае бацькі ўзрадаваліся, калі я сказала ім, што збіраюся вучыць дзяцей дома, — дзеліцца Лиза.

«Пение буквы «ф» полурока — спасибо, нам не надо»

Год назад Надежда перевела старшую дочь на обучение по индивидуальному плану (именно так называется домашнее обучение на языке Кодекса об образовании).

— Настя плохо адаптировалась к школе, начались болезни... Я подумала, зачем подрывать ребенку здоровье, если я могу по-другому организовать процесс, — рассказывает Надежда. — Мы с му-

жем пошли к директору школы и написали заявление. Кстати, по нашему законодательству ты обязательно должен указать причину, по которой переводишь ребенка на домашнее обучение. Например, объясняешь, что у вас многодетная семья, и вам трудно организовать постоянное посещение ребенком школы. Как вариант можно написать, что у вас одаренный ребенок, занят профильными предметами, и ему нужен более гибкий график. Решение о переходе на обучение по индивидуальному учебному плану принимает директор школы.

Это обучение предполагает следование школьной программе и сдачу ребенком тестов каждую четверть.

Надежда гордится успехами дочки.

— По параллели у нее самая высокая скорость чтения. По математике практически «десятка».

По мнению молодой мамы, домашнее обучение формирует у детей характер.

— Ребёнок понимает: не будет такого, что его не спросят, не вызовут. Он осваивает всю программу. И нам не нужно петь пол-урока букву «ф», — иронизирует Надежда.

Когда она в первый раз услышала о хоумскулерах, подумала, что детей дома учат сумасшедшие.

— Сейчас я чувствую, что мы правильно поступили, оставив дочку дома. Но это не может быть решением для всех. Я думаю, что лучше, если ребенок в школе и спокойная мама, чем ситуация, когда мама решила, что он будет учиться дома, взвалила на себя этот крест и срывается на ребенка.

— Жертвоприношений быть не должно, — соглашается с ней Ольга.

Возвращаясь из лагеря хоум-скулеров, я думала о своей дочке, вспоминала, как она, не желая идти в школу, спрашивала: «Мамочка, за что ты меня так не любишь?». А ведь домашнее обучение — отличная альтернатива школьным урокам. Только в силу разных причин подходит не всем. Не каждая мама чувствует в себе уверенность, что у неё это получится. И не все семьи, особенно неполные, могут позволить вариант, когда родитель полностью посвящает себя детям и занимается их образованием.

ОБЩЕСТВО

«Плюшевый десант» убережет от террористов?

Руслан ГОРБАЧЕВ

Какую революцию проспало белорусское военное командование и к какой угрозе нужно успеть подготовиться до ввода в строй АЭС, рассказал «Салідарнасці» военный аналитик Александр Алесин.

— За последнее время появилось несколько поводов поговорить о вооруженных силах. Один из них — «плюшевый десант». Как оцениваете действия белорусской армии в этой истории?

— Начнем с того, что армия во многом зависима от техники и оборудования. Самолет со шведами прошел ниже зоны действия нашей системы радиолокации, которая ведет свою родословную с советских времен. Как видите, со времен Руста, который в 1987-м приземлился на Красной площади, ничего не поменялось.

Могу заверить, что то же самое произошло бы и с Россией. То же самое, как мы знаем, произошло и с Литвой.

Мы проспали революцию в развитии средств воздушного нападения, высокоточного оружия. Сейчас в мире есть средства, которые идут к цели на низкой и сверхнизкой высоте. Это и крылатые ракеты типа «Томагавк», которые могут двигаться на высоте 50-100 м, оглябая рельефы. Это и беспилотные летательные аппараты, которые вообще могут зависать. Традиционные радиолокаторы засечь их не в состоянии.

— То есть мы уязвимы против таких средств?

— Совершенно верно. К военному руководству Беларуси можно предъявить претензии, что оно по инерции ориентировалось на старые средства воздушного нападения. Модернизация в соответствующем направлении должным образом не осуществлялась.

— Почему?

— Я так думаю, что у нас никто не верит в возможность войны или нападения. А защита от низколетящих

средств — чрезвычайно дорогостоящая вещь. Учитывая наше незавидное экономическое положение, проще поддерживать в рабочем состоянии то, что осталось от Советского Союза.

— Лукашенко сменил руководство Погранкомитета. Это как-то поможет решению проблемы?

— Пограничники попали под раздачу, потому что, наверное, действительно кто-то обнаружил самолет, но не доложил. Это лишь показывает, что в таком деле нельзя полагаться на человека, необходимо техническое объективное средство контроля.

Случай с «плюшевым десантом» должен стать сигналом, чтобы предпринять меры. Нужно изучить новые разработки. В мире есть «лекарства» против низколетящих средств.

У наших военных теоретиков есть такая мысль: на направления, на которых наиболее вероятно проникновение низколетящих средств, нужно установить на специальных мачтах датчики, которые реагировали бы на звук и колебание воздуха. Где срабатывает датчик — на то направление поднимать вертолет или беспилотный самолет, чтобы точно засечь цель.

— Перейдем к другой теме. Недавно молодой офицер написал письмо в «Белорусскую военную газету», где отметил: ему стыдно, что зарплаты не хватает на содержание семьи, постройку жилья. В ответ в газете его обвинили в неблагодарности и изживленчестве. Что это? Позиция одного издания или позиция военного руководства?

— В армии все в строгом подчинении и иерархии. Вряд ли газета может иметь позицию, отличную от позиции Министерства обороны. Они вынуждены отвечать такими заявлениями, потому что средств, которые выделяются на оборону, недостаточно. Такова наша экономика.

Ряд экспертов, в том числе бывший министр обороны Павел Козловский, говорят: чтобы повысить уровень денежного довольствия армии, ее нужно сократить. Козлов-

ский предлагает сократить Вооруженные силы в два раза — до 30 тысяч человек.

На мой взгляд, это рациональная точка зрения. Современная война не будет окопной, не будет массовой пехоты, будут действовать спецподразделения.

— Такое сокращение не скажется на обороноспособности?

— Обязательно скажется. Мы в чем-то, конечно, ослабнем. Но это как в военных операциях. Если не хватает сил сломать оборону противника, снимаются силы со второстепенных участков и в направлении главного удара создается превосходство.

Это, конечно, риск: если противник узнает, что ты на каком-то участке снял силы, то тебе несдобровать.

Этим вопросом должны заниматься эксперты, разрабатывающие концепцию национальной безопасности. Нужно определить, какие у нас существуют угрозы, какие из них первостепенные, каким будет характер военных действий.

— Какие еще реформы нужны белорусской армии?

— Думаю, в армии нужна большая доля профессионалов. Хотя этого очень трудно добиться из-за материальных затрат. Профессионал должен как нормальный человек и семью кормить, и оплатить детям образование, и в отпуск съездить.

Пример с молодым офицером показывает, что люди недовольны. Из-за этого идет отток кадров. Увольняясь из белорусской армии, люди уходят в российскую, а кое-кто едет в горячие точки. Сегодня часто приходится слышать, что потерпел катастрофу самолет или вертолет, а на его борту были русский, украинец, белорус...

Однако огульно говорить, что все плохо, нельзя. Белорусская армия на постсоветском пространстве одна из сильнейших. Удалось сохранить и долго использовать потенциал, который остался нам от Советского Союза. Но прогресс в военной области очень быстр, после распада СССР принципиально новых

вооружений армия не получала.

— Чем может быть полезен в деле реформирования белорусской армии европейский опыт? А также «Европейский диалог для модернизации»?

— У европейских стран большой потенциал в сфере передовых технологий. Спутниковые технологии, средства навигации, РЛС и т.д. Если мы возьмемся за создание интеллектуальных систем оружия, то без компонентов, которые производятся в передовых странах, нам вряд ли удастся обойтись.

Пока что мы готовимся к прошлой войне. На учениях «Запад» по-прежнему масса танков, стреляет артиллерия, но практика показывает, что все начинается с удара высокоточного оружия по системе ПВО, системе госуправления, военной инфраструктуре. В случае войны враг придет на нашу территорию, когда сопротивление после таких ударов останется минимальное.

Подчеркну: главное на сегодня — защититься от проникновений, подобных «плюшевому десанту». Через несколько лет планируется ввести в строй белорусская атомная электростанция. Это важнейший объект противоздущной обороны!

Недавно в Иране запустили АЭС. Истребитель иранских ВВС имел неосторожность залететь в зону охраны станции, его тут же сбили — не спрашивая ни позывных, ничего.

Экстремистские силы, террористы могут воспользоваться для диверсий легкомоторными низколетящими самолетами. Какой был бы надежный купол у АЭС, если сверху упадет тонна взрывчатки, будут самые негативные последствия. Ко времени запуска АЭС мы должны иметь защиту от низколетящих воздушных целей!

Для меня очевидно, что нужно сконцентрировать нашу интеллектуальную мощь. Нужно объединить не только работающих в госорганах, но и ветеранов, которые трудились в научно-исследовательских организациях, добавить к ним креативное мышление молодых, профинансировать их.

...Кто-то сказал: нельзя казаться жертвой — иначе на тебя нападут.

Выходят на арену ЦИКаши

Дмитрий РАСТАЕВ

В Беларуси грядут парламентские выборы. В Беларуси началась предвыборная агитация. Началась со скандала: ролики некоторых кандидатов уже зарубили цензоры из избиркома.

Для российских читателей поясню: в РБ предвыборная агитация – в том числе дебаты – идут не в прямом эфире, а в записи, и проходят предварительную цензуру. Судя по тому, куда движется российская госсистема, там этот цирк ещё впереди.

Цензура предвыборных роликов – само по себе дело абсурдное. Если бы в какой-нибудь европейской стране власти решились на такой шаг, ответом им были бы шквал народного негодования и насмешек. Но белорусы – народ «памяркозны» и негодует, лишь тогда, когда цензура на колбасу скажут, поэтому с выборами здесь можно ломать любую комедию.

Но ладно, пусть бы ещё цензура эта осуществлялась в соответствии с действующим законодательством. Ну, там, смотрели, чтобы кандидат не призывал к совершению терактов, к распространению

наркотиков, не оскорбляли и не клеветал.

Так ведь нет: ролики снимают с эфира лишь за то, что их авторы призывают к бойкоту «так называемых выборов». Где, покажите, в законе сказано, что они не имеют на это право?

Наблюдательный совет по контролю за соблюдением порядка и правил проведения предвыборной агитации в СМИ признал, что предвыборные выступления таких кандидатов якобы не соответствуют избирательному законодательству страны. «Право на бесплатные выступления по государственному телевидению и радио предоставляется кандидатам в депутаты для ведения предвыборной агитации и использование данных возможностей для иных целей законом не предусмотрено», – пояснил центризбирком.

Но это же произвольное толкование закона!

Понятие «предвыборная агитация» не включает в себя такой дефиниции, как невозможность агитировать за неучастие в выборах. Голосовать или не голосовать – право (а не обязанность) гражданина, гарантированное ему Конституцией. И голоса, гражданин находится в рамках конституционного поля – и не голосуя, находится в них же. Значит, в равной степени законна как

агитация за, так и агитация против.

Секретарь ЦИК мотивировал отказ тем, что «агитация против государственного мероприятия, на которое государство тратит огромные деньги, под названием «выборы» не предусмотрена».

Однако, раскрыв избирательный кодекс, читаем в статье 47-й, что действительно не предусмотрено законом. Агитационные материалы «в печати, по телевидению, радио не должны содержать пропаганды войны, призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, оскорблений и клевет в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты. Запрещаются агитация или пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, выпуск и распространение сообщений и материалов, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную вражду». Об агитации против бюджетных мероприятий – ни слова.

Прежде, чем стать кандидатом, человек собрал нужное количество подписей (или был выдвинут партией) – то есть,

определённый вотум народного доверия он уже получил и теперь имеет право использовать положенное ему по закону эфирное время с тем, чтобы донести до народа свою позицию, в том числе, касающуюся выборов. Да, государство «тратит огромные деньги», но это деньги налогоплательщиков, в том числе тех, кто отказывается признавать легитимность подобных выборов.

Если бы кандидаты решили использовать эфир для пропаганды вторжения НАТО или для того, чтобы поплевать на портрет Ермошиной – тогда, да, ЦИКаши со спокойной совестью и на законном основании могли бы эти ролики в эфир не пускать. А так...

Впрочем, насчёт совести, можно не сомневаться: у ЦИКаши она и сегодня спокойна – ведь они ответственные не перед народом, а перед властью, сосредоточенной в руках одного человека. Единственное, за чем должны они следить – чтобы власть не ускользнула из этих рук.

В середине XX века один одиозный политик, тоже сосредоточивший всю власть на себе, и у которого «тоже не всё было плохо», не уставал повторять своим подопечным: «Забудьте слово «совесть»! Я ваша совесть!» Правда, и он, и его подопечные кончили более чем бесславно. Но белорусским стражам «силы и процветания» этот урок, похоже, не впрок.

Ермошина считает, что электорат деградирует

Кирилл БУКИН

Государственная пропаганда любит повторять, что они якобы считают народ «быдлом».

Этот тезис никакими конкретными цитатами из выступлений демократических политиков не подкрепляется. Им просто приписывают оскорбительные формулировки.

Зато представители власти зачастую подаются, как люди, которые о белорусском народе слова плохого не скажут, любят его и уважают. Но эта «картина маслом», мягко говоря, не всегда соответствует действительности.

Вот несколько цитат из свежего интервью председателя Центризбиркома Лидии Ермошиной «Комсомольской правде в Белоруссии»:

«Особенно меня возмущали отклики на вашу последнюю публикацию о том, как корреспондент посещала школьный базар. Опять начну проецировать на выборы, но меня потрясли отклики читателей сайта. Они набрасываются на корреспондента, называя ее чуть ли не рафинированной стервой, которая позволила себе возмутиться тем, как на бытовом уровне родители публично общаются со своими детьми. Я почтала и думаю: и ради этого электората, извините за выражение, стоит работать и стараться? (здесь и далее выделено мной – К.Б.) Мы его

задабриваем и говорим: вы самые лучшие, вы сделаете правильный выбор. А вообще, способен ли этот электорат оценить благородство, честность, порядочность или он до такой степени деградировал, что собственные дети воспринимаются как сволочи?»

«Я страшно осуждаю все эти социальные сети, не понимаю, как можно завести тысячу френдов и писать им всякую мурню».

Журналист говорит: «Если бы власти что-то объясняли в блогах, были бы ближе к людям. Во время того же кризиса никто не вышел и не объяснил, что происходит». Ермошина отвечает:

— А может быть, они были не готовы это объяснить? Иногда молчание лучше, чем

информация, которая приведет к какому-нибудь обвалу. Может быть, во время пожара не надо громко объявлять о происшествии всем присутствующим в зале, а сказать вахтершам на выходе? С одной стороны, да, незнание, сон разума рождает чудовищ. Но с другой стороны, знание, возможно, все большая часть населения не способна адекватно оценить и проанализировать...

И как же это получается, что под мудрым руководством Александра Лукашенко всё большая часть населения, по версии Лидии Ермошиной, деградирует? А, может быть, на самом деле вырождается власть, которая сперва устраивает кризис, а потом даже не способна объясниться по этому поводу?